****

**Radošo darbu konkursa “Augļi, ogas dārzeņi – manas veselības supervaroņi” vērtēšanas protokols**

*Žūrija - divi sertificēti uztura speciālisti*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Darba autors, klase, sauklis** | | |  | | | | |
| **Nr.** | **Vērtēšanas kritērijs** | **Kritērija aspekti** | | **Punktu sadalījums** | **Žūrijas loceklis** | **Iegūtie punkti** | **Vidēji par kritēriju** |
| 1. | Saukļa vēstījums un atbilstība darbam | Reklāmas sauklis ir saprotams, uzrunājošs un atbilstošs konkursa tēmai.  Sauklis spilgti attēlo pausto ideju. | | Visi kritērija aspekti ir pārliecinoši izpildīti: 2 punkti.  Kritērija aspekti ir daļēji izpildīti: 1 punkts.  Kritērija aspekti nav izpildīti: 0 punkti. |  |  |  |
|  |  |
| 2. | Argumentu atbilstība tēmai un to patiesums | Reklāmā iekļauti trīs argumenti, kāpēc ikdienā vajadzētu lietot augļus, ogas un dārzeņus.  Nosauktie argumenti ir patiesi un saistīti ar darba tēmu, saukli. | | Trīs argumenti ir atbilstoši kritērijiem: 3 punkti.  Divi argumenti ir atbilstoši kritērijiem: 2 punkti.  Viens arguments ir atbilstošs kritērijiem: 1 punkts.  Argumenti nav atbilstoši kritērijiem: 0 punkti. |  |  |  |
|  |  |
| 3. | Darba oriģinalitāte | Darbā paustā ideja ir inovatīva.  Darbā izmantotie materiāli un darba forma ir oriģināli. | | Visi kritērija aspekti ir pārliecinoši izpildīti: 3 punkti.  Kritērija aspekti ir daļēji izpildīti: 2 punkti.  Kritērija aspekti ir vāji izpildīti: 1 punkts.  Kritēriji nav izpildīti: 0 punkti. |  |  |  |
|  |  |
| 4. | Darba izpildes kvalitāte un formāts | Darba tehniskais izpildījums ir akurāts un kārtīgs.  Darba formāts ir atbilstošs nolikuma prasībām. | | Visi kritērija aspekti ir pārliecinoši izpildīti: 2 punkti.  Kritērija aspekti ir daļēji izpildīti: 1 punkts.  Kritērija aspekti nav izpildīti: 0 punkti. |  |  |  |
|  |  |
| **Kopā:** | | | | | | |  |

**Vienādu vērtējumu gadījumā uzvarētājs tiek noteikts izlozes veidā.**

****

**Radošo darbu konkursa “Augļi, ogas dārzeņi – manas veselības supervaroņi” vērtēšanas protokols**

**Veselības ministrijas simpātiju balvas izvērtēšanas protokols**

*Žūrija – Veselības ministrijas pārstāvji*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Darba autors, klase, sauklis** | | |  | | | |
| **Nr.** | **Vērtēšanas kritērijs** | **Kritērija aspekti** | | **Punktu sadalījums** | **Žūrijas loceklis** | **Iegūtie punkti** |
| 1. | Darba oriģinalitāte | Darbā paustā ideja ir inovatīva.  Darbā izmantotie materiāli un darba forma ir oriģināli.  Darbs ietver patiesu un citos darbos reti pieminētu argumentu/-us. | | Visi kritērija aspekti ir pārliecinoši izpildīti: 5 punkti.  Kritērija aspekti ir daļēji izpildīti: 1-4 punkti.  Kritērija aspekti nav izpildīti: 0 punkti. |  |  |
| **Kopā:** | | | | | |  |